

3. Правила классификации и постройки морских судов. НД № 2-020101-077. — Т. 2.
4. Сильфоны. Расчет и проектирование / под ред. Л. Е. Андреевой. — М.: Машиностроение, 1975. — 156 с.

**УДК 621.384.6;620.178.16**

**С. Г. Чулкин,**  
д-р техн. наук, профессор,  
ГУМРФ имени адмирала С. О. Макарова;

**В. М. Петров,**  
д-р техн. наук, профессор,  
ГУМРФ имени адмирала С. О. Макарова;

**А. А. Буцанец,**  
ведущий специалист по НТП  
ГУМРФ имени адмирала С. О. Макарова

## **ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ПОВЫШЕНИЯ ИЗНОСОСТОЙКОСТИ ПОВЕРХНОСТИ ДЕТАЛЕЙ СУДОВОЙ ЗАПОРНОЙ АППАРАТУРЫ**

### **PROMISING TECHNOLOGICAL METHODS TO INCREASE WEAR RESISTANCE OF SURFACES OF SHIP LOCKING DEVICES PARTS**

*В статье приведены данные о существующих технологиях ионно-лучевой обработки поверхностных слоев ответственных деталей, применяемых в судостроении и машиностроении с целью повышения их эксплуатационных свойств. Данна классификация видов данной обработки. Отмечены их достоинства и недостатки. Отдельно рассмотрены вопросы технологии ионной азотации.*

*In article the data about existing technologies of ion-beam processing of the surface layers of the critical parts used in shipbuilding and engineering to improve their operational properties are given. A classification of the species of the given processing is presented, their advantages and disadvantages are marked. The problems of ion nitration technology are considered separately.*

*Ключевые слова:* судовые трубопроводы, запорная арматура, технологии упрочнения, ионная имплантация, азотирование поверхностей.

*Key words:* marine pipelines, stop valves, technologies of hardening, ion implantation, surface nitration.



ЛЕМЕНТЫ судовой запорной трубопроводной арматуры работают в тяжелых условиях эксплуатации. Транспортируемые жидкости по трубопроводам и элементам запорной аппаратуры находятся под давлением и, как правило, нагреты до 300 °C. Высокие температуры в совокупности с агрессивными свойствами и химической активностью органических перегретых теплоносителей негативно влияют на состояние поверхностей внутренних элементов запорной аппаратуры (уплотнительные втулки, сильфоны, клапаны, седла и т. п.), что приводит к общему снижению работоспособности и сокращению срока службы изделия. Для функциональных деталей запорной арматуры широко применяют высоколегированные коррозионно-стойкие стали согласно ГОСТ 5632, наплавочные износостойкие покрытия СТ ЦКБА 053-2008. Однако повышение эксплуатационных свойств методом наплавки не всегда дает желаемый результат,

а в отдельных частных случаях исполнения запорной трубопроводной аппаратуры экономически нецелесообразно. Поэтому актуально встает вопрос о возможном применении других методов высокоэнергетического воздействия на функциональные поверхности элементов запорной арматуры. Ниже приведен обзор метода ионной лучевой обработки поверхностных слоев деталей как один из наиболее перспективных.

### **1. Перспективные методы ионно-лучевой обработки для повышения износостойкости поверхностей ответственных деталей судовой запорной арматуры.**

Среди основных методов ионно-лучевой обработки (ионной имплантации) поверхности конструкционных материалов, применяемых в судостроении и машиностроении, можно выделить [1]:

1) **вакуумное испарение.** Основная суть метода сводится к осаждению паров материала. Толщина слоев достаточна для решения триботехнических задач судостроения;

2) **молекулярная эпитаксия.** Суть метода заключается в создании термически генерированных молекулярных пучков в ультравысоком вакууме до  $10^{-5}$ – $10^{-6}$ . Недостаток — высокая стоимость и сложность процесса, низкая производительность, трудности получения хорошей адгезии делают применение метода для получения износостойких покрытий неперспективным;

3) **осаждение посредством ионного распыления.** Метод основан на высокоэнергетическом воздействии вылетающих ионов с атомами поверхности твердого тела. Технология, реализующая данный метод, может быть применена для решения отдельных инклузивных и специфических задач судостроения;

4) **ионно-плазменное напыление.** Осаджение материалов ведется из плазмы (тлеющий разряд в плазме, среды инертного газа) на деталь, находящуюся под отрицательным потенциалом, значение которого достигает  $10^3$  В. Метод перспективен для задач судостроения и позволяет получать пленки равномерной толщины с хорошей адгезией к подложке. К недостаткам ионно-плазменного напыления можно отнести большое число параметров, активно влияющих на структуру и свойства получаемых покрытий. Это делает задачу оптимизации технологического процесса сложной;

5) **ионная имплантация.** Суть метода весьма проста и заключается в поверхностной обработке изделия ионами с энергией выше  $3 \cdot 10^{-18}$  Дж, достаточной для внедрения в поверхностные слои материала. Технологически реализуют три энергетических диапазона ионной имплантации: низкоэнергетическая ( $10^{-17}$ – $10^{-16}$  Дж), имплантация ионов средних энергий ( $10^{-15}$ – $10^{-14}$  Дж), высокоэнергетическая имплантация ( $10^{-(15...13)}$  Дж и выше). Наиболее перспективной в судостроении сегодня представляется имплантация ионов средних энергий;

6) **имплантация атомами отдачи и ионное перемешивание.** Эти методы являются разновидностями ионной имплантации. Они основаны на изменении свойств, связанных с внедрением не первичных высокоэнергетических ионов в легируемый материал, а атомов отдачи из ранее нанесенной одним из вышеперечисленных методов тонкой пленки. Процесс протекает в газовой среде, что, в свою очередь, позволяет синтезировать карбиды или нитриды. Преимущество — более низкие дозы энергии, чем в методе прямой имплантации. Недостатком является динамическое перемешивание легирующих веществ. Метод перспективен для задач судостроения;

7) **совмещенные методы формирования покрытий.** Технология реализует комплексный подход, где покрытие формируется в условиях одновременной бомбардировки пучком высокоэнергетических ионов, или серию последовательных операций осаждения и имплантации. Суть работы — совместить преимущества методов напыления и легирования.

### **2. Обеспечение износостойкости ионно-легированных слоев. Методы ионного азотирования.**

Существуют разные методы насыщения поверхностных слоев материалов азотом [2]. Наиболее перспективным для решения триботехнических задач трубопроводной арматуры является метод ионного азотирования. По сравнению с обычным газовым метод обладает рядом преиму-

ществ — более низкая энергоемкость, экологическая чистота, приспособленность к полной автоматизации.

Теоретические основы процесса разработаны в начале XXI века. Исходя из современных теоретических представлений, основным элементом, насыщающими поверхностные слои, является атомарный азот, который, в отличие от существующей технологии газового (печного) насыщения, позволяет избежать наводораживания металла и исключить охрупчивание.

Основные преимущества ионного азотирования перед обычным газовым заключаются в следующем:

- уменьшение общего цикла процесса в 1,5–3 раза;
- инжиниринг диффузационного слоя;
- отсутствие силовых деформаций и дефектов поверхности;
- низкая шероховатость поверхности;
- возможности обработки сталей с высоким содержанием хрома за один технологический цикл;
- большая экономичность процесса;
- повышенный КПД установки;
- сокращение расхода газов;
- большая экологическая чистота.

Сравнение двух методов ионного азотирования для различных сталей приведено в табл. 1 согласно данным работы [3].

Таблица 1

**Режимы, глубина и твердость поверхностного слоя после ионного азотирования**

| Марка стали | Температура азотирования | Азотирование в тлеющем разряде |                          |   | Ионное азотирование в модуле при давлении азота, $6 \cdot 10^{-3}$ мм рт. ст. |                               |
|-------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|---|---|-------------------------------|
|             | °C                       | Время, ч                       | Эффективная толщина слоя | Поверхностная твердость, $H_{\mu}^{50}$ | Поверхностная микротвердость, $H_{\mu}^{200}$                                 | Эффективная толщина слоя, мкм |
| 40Х13       | 550                      | 1                              | 15–20                    | 900–1000                                | 1060–1200   | 40–45                         |
| X12         | 510                      | 1                              | 25–30                    | 1000–1100                               | 1100–1200   | 42–49                         |
| 5ХНМ        | 550                      | 1                              | 70–80                    | 660–740                                 | 800–850   | 80–90                         |
| 40Х         | 500                      | 1                              | 50–55                    | 680–760                                 | 780–850   | 110–120                       |
| ХВГ         | 500                      | 1                              | 55–60                    | 780–850                                 | 850–900   | 65–70                         |
| 12Х18Н10Т   | 550                      | 1                              | 8/13                     | 760–900                                 | 900–1140  | 5–7                           |
| 45          | 550                      | 1                              | 50                       | 380–440                                 | 380–400   | 80–90                         |
| <b>P6M5</b> | <b>600</b>               | <b>1</b>                       | <b>50–55</b>             | <b>1130–1200</b>                        | <b>1200–1300</b>  | <b>25–35</b>                  |

На практике возможны два варианта реализации схемы ионного азотирования. В обоих случаях концентрация плазмы в технологической камере и ее качественный состав будут определяться родом используемых плазмообразующих газов, их давлением и током разряда. Характеристики плазмы будут определять плотность потока и характер частиц, бомбардирующих поверхность,

подвергаемую азотированию. Энергия же ионной компоненты потока может регулироваться независимым образом путем изменения напряжения смещения на обрабатываемых деталях ( $U_{\text{дет}}$ ) [3].

Данные работ [4, р. 3–9; 5] позволяют записать выражение для оценки величины падения напряжения на разрядном или основном разрядном промежутках  $U_p$  для случая низких давлений, когда пограничные слои между плазмой и электродами будут бесстолкновительными:

$$U_p = \frac{W_{0_k}}{e\xi_{1_k}\xi_2\gamma_{\text{эф}}} \left[ 1 + \frac{i_{e_{\text{вн}}} (1 + U_{e_{\text{вн}}} / U_p) \xi_{1_{\text{вн}}}}{j_{i_k} S_k \gamma_k (W_{e_{\text{вн}}} / W_{0_k}) \xi_{1_k}} + \frac{\gamma_{\text{дет}} S_{\text{дет}} (1 + U_{\text{дет}} / U_p) \xi_{1_{\text{дет}}}}{\gamma_k S_k (W_{e_{\text{дет}}} / W_{0_k}) \xi_{1_k}} \right]^{-1}, \quad (1)$$

где  $W_{0_k}$ ,  $W_{e_{\text{вн}}}$  и  $W_{e_{\text{дет}}}$  — средние затраты энергии на один акт ионизации, совершающейся быстрым катодным электроном;  $e$  — заряд электрона;  $\xi_{1_k}$ ,  $\xi_{1_{\text{вн}}}$ ,  $\xi_{1_{\text{дет}}}$  — доля энергии, растратываемая быстрыми катодными внешними электронами или электронами из обрабатываемых деталей на ионизацию до их ухода из разрядной области;  $\xi_i$  — доля ионов, приходящаяся на катод основного разряда из всех образований в объеме газоразрядной камеры;  $J_{i_k}$  — плотность ионного тока на катоде;  $S_k$ ,  $S_{\text{дет}}$  — площади катода основного разряда и поверхности обрабатываемых деталей;  $eU_p$ ,  $eU_{e_{\text{вн}}}$ ,  $eU_{\text{дет}}$  — энергия быстрых электронов с катода;  $\gamma_{\text{эф}}$  — эффективный коэффициент вторичной ионно-электронной эмиссии катода основного разряда:

$$\gamma_{\text{эф}} = \gamma_k + (1 + \gamma_{\text{дет}}) \frac{S_{\text{дет}}}{S_k} + \frac{i_{e_{\text{вн}}}}{j_{i_k} S_k}, \quad (2)$$

где  $\gamma_k$ ,  $\gamma_{\text{дет}}$  — коэффициенты вторичной электронно-ионной эмиссии материала катода основного разряда и деталей;  $i_{e_{\text{вн}}}$  — ток электронов, инжектируемых в основной разрядный промежуток от вспомогательного источника, определяется согласно работам [6, р. 103–108; 7, р. 93–101; 8, р. 387–394; 9].

Плазма будет проникать в полость только в том случае, если характерный размер полости  $R$ , будет удовлетворять неравенству  $R > d_{\text{сл}}$  ( $d_{\text{сл}}$  — размер пристеночного слоя между поверхностью детали и плазмой), а  $d_{\text{сл}}$  можно оценить из выражения

$$d_{\text{сл}} = \left( \frac{5,48 \cdot 10^{-8} U_{\text{дет}}^{3/2}}{\sqrt{\tilde{A}} j_{i_{\text{дет}}}} \right)^{0.5}, \quad (3)$$

где  $\tilde{A}$  — усредненная атомная масса ионов, бомбардирующих обрабатываемое изделие.

Представленные зависимости можно вставить в алгоритм блока управления процессом управления ионного азотирования деталей.

В результате ионного азотирования можно улучшить следующие характеристики деталей запорного узла судовой арматуры: золотник, седло клапана.

В целом азотирование повышает теплостойкость поверхностей, что позволяет снизить коэффициент трения и повысить антифрикционные свойства.

### Заключение

Инновационные установки ионно-плазменного азотирования позволяют комплексно использовать разные рабочие газовые среды, регулируемые по составу смеси водорода, азота и аргона, а также плазму «пульсирующего», а не постоянного тока, технологичность процесса ионного азотирования существенно возросла.

По сравнению с постоянным импульсным тлеющим разрядом обеспечивает:

- стабильность процесса;
- отсутствие электрических дуг во время протекания технологического процесса;
- надежное покрытие плазмой обрабатываемых поверхностей;
- повышение производительности и качества обработки.

Технологическими факторами, влияющими на эффективность ионного азотирования, являются температура процесса, продолжительность насыщения, давление, состав и расход рабочей газовой смеси. Температура обработки должна быть как минимум на 10–20 °C ниже температуры отпуска.

В целом, имеющиеся данные позволяют с оптимизмом говорить о больших возможностях технологии ионного азотирования применительно к возникающим задачам триботехнического плана при изготовлении и эксплуатации судовой запорной арматуры.

### Список литературы

1. *Петров В. М.* Управление процессами контактного взаимодействия элементов трибосо-прояжения машин и технологических систем путем применения активных сред: дис. д-ра техн. наук: 05.02.04 / В. М Петров. — СПб., 2004. — 335 с.
2. Теория и технология азотирования / Ю. М. Лахтин [и др.]. — М.: Металлургия, 1991. — 320 с.
3. Ионная химико-термическая обработка сплавов / Б. Н. Арзамасов [и др.]. — М.: МГТУ им. М. Э. Баумана, 1999. — 400 с.
4. Non-self maintained glow discharges for ion-beam and plasma technologies // Vacuum Physics and Technology. — 1993. — Vol. 1, № 1.
5. *Абрамов И. С.* Математическое моделирование приборов и устройств плазменной электроники / И. С. Абрамов, В. Т. Барченко. — СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 1999. — 72 с.
6. *Korhonen A. S.* A new low pressure plasma nitriding metod / A. S. Korhonen, E. H. Sirvio // Thin Solid Films. — 1982. — № 96.
7. *Sirvio E. H.* Abrasive wear of ion-playted titanium nitride coatings on plasma-nitrided steel surfaces / E. H. Sirvio, M. S. Sulonen, H. Sundquist // Thin Solid Films. — 1982. — № 96.
8. *Korhonen A. S.* Plasma nitriding and ion plating with an intensified glow discharge / A. S. Korhonen, E. H. Sirvio, M. S. Sulonen // Thin Solid Films. — 1983. — № 107.
9. Разработка технологии и элементов оборудования для вакуумно-дугового осаждения покрытий и модификации поверхностных слоев: отчет по НИР / СПбГЭТУ. — СПб., 1995.